

MONITOR FOR CIRCULAR FASHION

Joint position paper

Update 3.7.2025



Introduction

The Monitor for Circular Fashion (M4CF) is a research observatory of SDA Bocconi School of Management: one of its objectives is understanding key industry challenges for research purposes. With its advocacy activities the M4CF aims at collaborating and offering a constructive exchange with associations and other organizations engaged in lobbying activities. The M4CF partners have worked on a series of recommendations on key issues for the regulation of the fashion sector, establishing at the end of 2024 three working groups on ecodesign & waste management, social impact and the role of technologies to accelerate the sustainable and circular transition. The definition of the fashion sector for the M4CF is understood in a broad sense as TCLF (Textile, Clothing, Leather and Footwear) and includes the variety of materials used in the various supply chains.

In view of the arrival of the delegated act for the ecodesign regulation and the revision of the CSRD¹ and the CSDDD² with the Omnibus³ package, the M4CF companies would like to share some key points of attention with Policy makers.

As a general premise, the M4CF reiterates the importance of adapting policies and regulations on sustainability and circularity in the TCLF sector, taking into account company size, promoting a balance between large and small players, and encouraging collaboration between upstream and downstream players. The recommendations presented here aim to remove regulatory barriers, incentivize best practices along the entire value chain, and support legislators in establishing realistic, feasible, and effectively implementable rules.

The M4CF also believes it is essential to strengthen controls on all products imported into the European market in order to combat social, environmental, and economic dumping. The lack of stringent requirements for non-EU goods undermines competitive equality, favoring less sustainable operators to the detriment of European companies that comply with increasingly advanced standards.

TCLF Waste Management recommendations

The M4CF intends to provide Policy makers with some recommendations to promote a more effective circular economy, improve waste management and promote the transition towards more sustainable and responsible production and consumption models. The aim is to support the European legislator in defining regulations that encourage the prevention, reuse, recycling and valorisation of materials along the entire supply chain, while ensuring that companies and consumers can actively contribute to the regulatory process. Only through close collaboration between industry, pipeline players and consumers will it be possible to propose concrete, applicable and consistent solutions with the operational challenges of the sector and accelerate the change towards a more circular system.

1. Reduce restrictions in the configuration of TCLF by-products

The M4CF suggests that some waste, currently classified as waste, can be recognized as by-products, thus increasing the number of companies interested in purchasing them and encouraging the creation of supply chains capable of absorbing and valorising them. The M4CF recommends paying attention to the valorisation of pre-consumer industrial processes soft waste.

2. Encourage the implementation of the waste hierarchy in the TCLF sector

Currently, by equating recycling with waste disposal, companies encounter difficulties in promoting recycling over less virtuous alternatives in the waste hierarchy, such as energy recovery (recovery) or disposal (disposal). The M4CF suggests introducing regulatory measures and economic incentives that make recycling more advantageous and a priority over hierarchically lower options.

¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32022L2464>

² <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2024/1760/oi/eng>

³ https://commission.europa.eu/publications/omnibus-i_en

TCLF waste: classifiable as post-industrial, pre- and post-consumer, destined for recycling or disposal. Pre-consumer includes production scraps, rag ends, defective and unsold products; post-consumer includes clothing, fabrics, footwear, accessories and home textiles discarded by consumers.

TCLF waste: production leftovers, unsold and/or used goods, destined for reuse chains through sale, donation or free transfer.

The lack of regulatory recognition of the "End of Waste" status for textile materials represents a critical obstacle to recycling. It is proposed to introduce a unified definition of textile waste and guidelines to promote the recognition of recycled materials as "non-waste," reducing management costs and enabling new industrial supply chains.

Ecodesign recommendations for the TCLF

The M4CF intends to provide Policy makers with recommendations to encourage the adoption of ecodesign practices that respond not only to aesthetic needs, but also to customized performance requirements and responsible management throughout the product life cycle. The aim is to promote regulations that favor the design of durable, repairable and recyclable products, while at the same time valorizing the most virtuous actors in the supply chain and ensuring transparent communication towards the end-consumer. Particular attention is paid to the end-of-use and end-of-life phases of the product: it is essential to raise consumer awareness on the correct disposal, reuse and repairability, while companies must offer solutions and services to facilitate recovery, regeneration and recycling. Only through close collaboration between industry, supply chain, consumers and policy makers will it be possible to accelerate the transition towards more sustainable and responsible consumption and production models.

1. Work on durability thresholds for product families and occasions of use

The M4CF aims to define specific durability thresholds for different product families, occasions of use and types of materials, differentiating where necessary between virgin and recycled materials. The M4CF also aims to be a lab for experimenting and sharing data for these thresholds, for the product families and types of materials existing in the M4CF, supporting a technical comparison between stakeholders.

2. Identify indicators and thresholds related to durability, with a scale understandable for the consumer

The M4CF suggests identifying thresholds and indicators related to CO₂ emissions and other environmental impacts, related to durability, accompanied by clear and easily understandable evaluation scales for the final consumer. An example is represented by information sheets in the food sector. Policy makers can play a strategic role in promoting public awareness, while the DPPs should represent a key tool for communicating this information.

3. Ensure adequate time for the transposition of the new REACH⁴ restrictions for recycled TCLF materials

Considering the presence on the market of used garments that do not comply with the current limitations of the REACH Regulation, the M4CF recommends providing a longer implementation time for the new REACH restrictions applied to recycled TCLF materials compared to virgin ones, in order not to penalize innovation and the reuse of materials.

4. Define comparative LCA parameters between virgin and recycled products

The M4CF, to assess the feasibility of introducing mandatory percentages of recycled content in products, suggests defining comparative LCA parameters between virgin and recycled products. These parameters should measure the environmental impact, as well as the economic impact for companies, giving importance to performance and durability criteria and taking into account availability in the supply chain. In some cases, in fact, the virgin products may have a lower economic and environmental impact than the recycled ones.

⁴ <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2006/1907/2025-04-22>

5. Incentivize repairability and access to repair services

The M4CF suggests introducing incentives to promote a “turnkey” approach to repair, linking repairability to durability KPIs and encouraging the adoption of advanced standards for product care. It is essential to incentivize companies to offer repair services or to transparently indicate qualified third-party centers for product families. Furthermore, it is essential to ensure that consumers have access to clear and detailed information to be able to independently repair products, when possible. This information should be communicated through multiple channels — not only the DPPs, but also the website, social media, labels and other information tools.

Recommendations on DPP

M4CF recognises the Digital Product Passport (DPP) as a strategic tool to accelerate the transition toward a circular and transparent model in the fashion sector (TCLF). Partner companies highlight two key priorities to ensure its effective and sustainable implementation.

1. Harmonise and standardise regulations and data protocols to ensure fairness, interoperability, security and effective implementation of the DPP across the EU

The M4CF recommends the DPP to be built on clear and consistent regulatory requirements that apply equally to all products sold in the EU, including imports. This is essential to ensure a level playing field and enable full supply chain traceability, as well as prevent and manage counterfeiting. The recommendation is also to promote interoperable digital infrastructures and shared methodologies for data collection and sharing.

2. Promote transparency and harmonization with the new labeling regulation by introducing clear consumer impact scores in the DPP and rewarding sustainability

To guide consumer choices and increase demand for sustainable products, DPPs should provide simple, understandable environmental and social information. Since the DPP in the work of the European Commission is industry-facing and the Labelling Regulation will be consumers-facing, it is important to harmonise the two regulations.

Companies with low-impact practices should be rewarded through harmonised metrics and verified data reliability, recognising and encouraging virtuous business models.

M4CF Recommendations on social impact

The TCLF sector employs millions of low-skilled workers and serves as an entry point into the formal economy in many countries. Enterprises in this sector have the potential to drive growth, employment, and skill development through both their operations and sourcing activities. However, TCLF supply chains are highly complex and fragmented, with production stages distributed across multiple countries, short lead times, and transient buyer-supplier relationships. These factors reduce visibility and control, making it challenging for companies to fully meet their social and environmental responsibilities (OECD, 2018⁵).

The TCLF sector faces a range of sector-specific risks, including child labour, forced labour, discrimination, excessive working hours, occupational health and safety issues, restrictions on freedom of association and collective bargaining, and low wages (OECD, 2018⁶). Due to the nature of these supply chains, such risks typically emerge beyond Tier 1.

Over time, several standards have been developed and adopted, such as the OECD Due Diligence Guidelines, Sedex, SLCP, and ZDHC, which have integrated well-established frameworks like SA8000. In the last decades, companies have invested significantly in implementing these standards, demonstrating a strong commitment to responsible practices.

⁵ OECD (2018), OECD Due Diligence Guidance for Responsible Supply Chains in the Garment and Footwear Sector, OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264290587-en>

⁶ OECD (2018), OECD Due Diligence Guidance for Responsible Supply Chains in the Garment and Footwear Sector, OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264290587-en>

In order to address sector-specific challenges, M4CF proposes to Policy makers the following recommendations with a focus on social impact:

1. Recognize existing standards and sector specificities

The sector's unique characteristics and the significant progress already made through existing standards (e.g., SA8000, OECD) should be acknowledged. Policy makers should build upon these foundations by rationalizing and aligning existing standards, and by clarifying which obligations are already fulfilled by companies that have adopted them.

2. Clarify when Due Diligence scope obligation goes beyond Tier 1

It is essential to clarify that supply chain analysis must not stop at Tier 1, but should extend to all levels where potential risks may arise and need to be managed. This process should begin with a thorough mapping of suppliers and include an in-depth ESG risk assessment, which must be structurally integrated into contractual clauses.

While this is currently the case, online, quick-reference communication around recent regulatory developments (e.g., the CSRD and the Omnibus Simplification Package) could create confusion by suggesting that Tier 1 is now the definitive limit set for risk analysis.

In TCLF supply chains, the main ESG impacts occur beyond Tier 1 and limiting the requirement to this level risks incentivizing sham practices and penalizing the most virtuous companies that invest in thorough due diligence. It is therefore recommended to:

- ensure that the risk analysis is proportionate but extended upstream when evidence or systemic risks exist beyond Tier 1;
- harmonize transparency obligations along the supply chain;
- reward companies that invest in traceability with rewarding tools and regulatory recognition.

3. Enable harmonization and mutual recognition of audits

Promote shared audit checklists, minimum requirements, and data standards to facilitate mutual recognition among brands, reducing the burden on suppliers for continuous improvement of the production system. It is essential to work in close coordination with the independent national authority endowed with supervisory powers to ensure the effectiveness of the audit system. Audits should be viewed, on both sides, as tools for continuous improvement, not merely for compliance.

4. Enable data interoperability

Ensure that data platforms can communicate with each other and harmonize data collection methods, streamlining information exchange and reducing reporting demands on suppliers.

5. Support stakeholder engagement and supplier training

It is important to involve the relevant actors (i.e. workers and their representatives, trade unions, non-governmental organisations, local communities, sector associations) for a constructive listening and dialogue and to encourage capacity building throughout the supply chain, for example through initiatives like the EU Pact for Skills and other opportunities promoted through the EU textiles ecosystem platform⁷. Medium-Large companies should actively engage and support smaller players, upstream and downstream, transferring knowledge to assist them in due diligence processes and aligning them with common objectives.

⁷ <https://transition-pathways.europa.eu/textiles-ecosystem>

Introduzione

Il Monitor for Circular Fashion (M4CF) è un osservatorio di ricerca della SDA Bocconi School of Management: uno dei suoi obiettivi è comprendere le principali sfide del settore a fini di ricerca. Con le sue attività di advocacy, M4CF mira a collaborare e offrire un confronto costruttivo con associazioni e altre organizzazioni impegnate in attività di lobbying.

I partner di M4CF hanno elaborato una serie di raccomandazioni su temi chiave per la regolamentazione del settore moda, istituendo alla fine del 2024 tre gruppi di lavoro su ecodesign e gestione dei rifiuti, impatto sociale e ruolo delle tecnologie per accelerare la transizione sostenibile e circolare.

La definizione di settore moda per il M4CF è intesa in senso ampio come TCLF (Textile, Clothing, Leather e Footwear) e comprende la varietà di materiali utilizzati nelle varie filiere.

In vista dell'arrivo dell'atto delegato per il regolamento ecodesign e della revisione della CSRD⁸ e della CSDDD⁹ con il pacchetto Omnibus¹⁰, le aziende del M4CF desiderano condividere alcuni punti chiave di attenzione con i Policy makers.

Come premessa generale, il M4CF ribadisce l'importanza di adattare le policy e le normative sulla sostenibilità e la circolarità nel settore TCLF tenendo conto della dimensione d'impresa, favorendo un equilibrio tra grandi e piccoli attori, e incentivando la collaborazione tra upstream e downstream. Le raccomandazioni qui presentate mirano a rimuovere barriere regolatorie, incentivare pratiche virtuose lungo tutta la catena del valore e sostenere il legislatore nella definizione di norme realistiche, attuabili ed efficacemente implementabili.

Il M4CF considera inoltre indispensabile rafforzare i controlli su tutti i prodotti importati nel mercato europeo, al fine di contrastare fenomeni di dumping sociale, ambientale ed economico. L'assenza di obblighi stringenti per le merci extra-UE compromette infatti la parità competitiva, favorendo operatori meno sostenibili a discapito delle imprese europee che rispettano norme sempre più avanzate.

Raccomandazioni sulla gestione dei rifiuti del TCLF

Il M4CF intende fornire ai policy makers alcune raccomandazioni per promuovere un'economia circolare più efficace, migliorare la gestione dei rifiuti e favorire la transizione verso modelli di produzione e consumo più sostenibili e responsabili. Si mira a supportare il legislatore europeo nella definizione di normative che incentivino la prevenzione, il riuso, la riciclabilità e il riciclo e la valorizzazione dei materiali lungo tutta la filiera, garantendo al tempo stesso che le aziende e i consumatori possano contribuire attivamente al processo regolatorio. Solo attraverso una collaborazione stretta tra industria, filiera e consumatori sarà possibile proporre soluzioni concrete, applicabili e coerenti con le sfide operative del settore e accelerare il cambiamento verso un sistema più circolare.

1. Ridurre le restrizioni nella configurazione dei sottoprodotti TCLF

Il M4CF suggerisce che alcuni scarti, oggi classificati come rifiuti, possano essere riconosciuti come sottoprodotti, ampliando così il numero di aziende interessate al loro acquisto e favorendo la creazione di filiere capaci di assorbirli e valorizzarli. Il M4CF raccomanda di prestare attenzione alla valorizzazione dei sottoprodotti di processi industriali pre-consumo (i.e. soft waste).

2. Incentivare l'attuazione della gerarchia dei rifiuti nel settore TCLF

Attualmente, equiparando il riciclo al macero, le aziende incontrano difficoltà nel favorire il riciclo rispetto ad alternative meno virtuose nella gerarchia dei rifiuti, come il recupero energetico (recovery) o lo smaltimento (disposal). Il M4CF suggerisce di introdurre misure normative e incentivi economici che rendano più vantaggioso e prioritario il riciclo rispetto alle opzioni gerarchicamente inferiori.

⁸ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32022L2464>

⁹ <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2024/1760/oi/eng>

¹⁰ https://commission.europa.eu/publications/omnibus-i_en

Rifiuti TCLF: classificabili in post industrial, pre- e post-consumo, destinati a riciclo o smaltimento. I pre-consumo includono sfridi di produzione, fondi pezza, prodotti difettosi e invenduti; i post-consumo comprendono indumenti, tessuti, calzature, accessori e tessile per la casa dismessi dai consumatori.

Scarti TCLF: avanzi di produzione, merce invenduta e/o usata, destinati a filiere di riutilizzo attraverso vendita, donazione o cessione gratuita.

Il mancato riconoscimento normativo della cessazione della qualifica di rifiuto (End of Waste) per i materiali tessili rappresenta un ostacolo critico al riciclo. Si propone di introdurre una definizione univoca di rifiuto tessile e linee guida per favorire il riconoscimento di materiali riciclati come 'non rifiuti', riducendo i costi di gestione e abilitando nuove filiere industriali.

Raccomandazioni sull'ecodesign per il TCLF

Il M4CF intende fornire ai policy makers raccomandazioni per incentivare l'adozione di pratiche di ecodesign che rispondano non solo a esigenze estetiche, ma anche a requisiti di performance personalizzati e a una gestione responsabile lungo tutto il ciclo di vita del prodotto. Si punta a promuovere normative che favoriscano la progettazione di prodotti durevoli, riparabili e riciclabili, valorizzando al contempo gli attori più virtuosi della filiera e garantendo una comunicazione trasparente verso il consumatore finale. Particolare attenzione viene riservata alla fase di fine uso (end of use) e fine vita (end of life) del prodotto: è fondamentale sensibilizzare il consumatore sul corretto conferimento, sul riutilizzo e sulla possibilità di riparazione, mentre le aziende devono offrire soluzioni e servizi per facilitare recupero, rigenerazione e riciclo. Solo attraverso una collaborazione stretta tra industria, filiera, consumatori e policy makers sarà possibile accelerare la transizione verso modelli di consumo e produzione più sostenibili e responsabili.

1. Lavorare sulle soglie di durabilità per famiglie di prodotto e utilizzo (occasion of use).

Il M4CF si propone di definire soglie di durabilità specifiche per diverse famiglie di prodotto e utilizzo e tipologie di materiali, differenziando ove necessario tra materiali vergini e riciclati. Il M4CF si propone, altresì, come tavolo di sperimentazione e condivisione di dati per queste soglie, per le famiglie di prodotto e tipologie di materiali esistenti nel M4CF, supportando un confronto tecnico tra stakeholder.

2. Identificare indicatori e soglie legati alla durabilità, con una scala comprensibile per il consumatore

Il M4CF suggerisce di individuare soglie e indicatori legati alle emissioni di CO₂ e ad altri impatti ambientali, correlati alla durabilità, accompagnati da scale di valutazione chiare e facilmente comprensibili per il consumatore finale. Un esempio è rappresentato dalle schede informative nel settore alimentare. I policy maker possono giocare un ruolo strategico nel promuovere la consapevolezza pubblica, mentre i Digital Product Passport (DPP) dovrebbero rappresentare uno strumento chiave per la comunicazione di queste informazioni.

3. Garantire tempi adeguati al recepimento delle nuove restrizioni REACH¹¹ per i materiali TCLF riciclati.

Considerando la presenza nel mercato di capi usati che non risultano conformi alle attuali limitazioni del Regolamento REACH, il M4CF raccomanda di prevedere un tempo di recepimento più ampio per le nuove restrizioni REACH applicate ai materiali TCLF riciclati rispetto a quelli vergini, al fine di non penalizzare l'innovazione e il riutilizzo di materiali.

4. Definire parametri comparativi LCA tra prodotto vergine e riciclato

Il M4CF, per valutare la fattibilità di introdurre percentuali obbligatorie di contenuto riciclato nei prodotti, suggerisce di definire parametri comparativi LCA tra prodotto vergine e riciclato. Tali parametri dovrebbero misurare l'impatto ambientale, così come quello economico per le aziende, dando rilevanza a criteri di performance e durabilità e tenendo conto della disponibilità nella filiera.

In alcuni casi, infatti, il prodotto vergine può presentare un impatto economico e ambientale inferiore rispetto al riciclato.

¹¹ <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2006/1907/2025-04-22>

5. Incentivare riparabilità e accesso ai servizi di riparazione

Il M4CF suggerisce di introdurre incentivi per promuovere un approccio “chiavi in mano” alla riparazione, collegando la riparabilità ai KPI di durabilità e favorendo l’adozione di standard avanzati per la cura dei prodotti. È essenziale incentivare le aziende all’offerta di servizi di riparazione o indicare in maniera trasparente per famiglie di prodotto centri terzi qualificati. Inoltre, è fondamentale assicurare al consumatore l’accesso a informazioni chiare e dettagliate per poter riparare autonomamente i prodotti, quando possibile. Queste informazioni dovrebbero essere comunicate attraverso una pluralità di canali — non solo i DPPs, ma anche sito web, social media, etichette e altri strumenti informativi.

Raccomandazioni sul DPP

Il M4CF riconosce il DPP come uno strumento strategico per accelerare la transizione verso un modello circolare e trasparente nel settore TCLF. Le aziende partner evidenziano due priorità fondamentali per garantirne un’implementazione efficace e sostenibile.

1. Armonizzare e standardizzare normative e protocolli di raccolta dati per garantire equità, interoperabilità e attuazione efficace del DPP in tutta l’UE

È essenziale che il DPP si fondi su requisiti regolatori chiari, uniformi e applicabili anche ai prodotti importati, assicurando parità di condizioni tra operatori, favorendo la tracciabilità lungo tutta la filiera, adottando misure di prevenzione e gestione della contraffazione. Il suggerimento è anche di promuovere infrastrutture digitali interoperabili e metodologie comuni di raccolta e condivisione dei dati.

2. Promuovere trasparenza e armonizzazione con la nuova normativa sull’etichettatura introducendo nel DPP indicatori d’impatto chiari per il consumatore e meccanismi di valorizzazione della sostenibilità

Per orientare le scelte dei consumatori e aumentare la domanda di prodotti sostenibili, i DPP dovrebbero fornire informazioni ambientali e sociali semplici e comprensibili. Dato che il DPP nel lavoro della Commissione Europea è rivolto all’industria e il regolamento sull’etichettatura sarà rivolto ai consumatori, si raccomanda di armonizzare le due normative. Le aziende con pratiche a basso impatto dovrebbero essere premiate attraverso metriche armonizzate e una verificata affidabilità dei dati, riconoscendo e incoraggiando modelli di business virtuosi.

Raccomandazioni del M4CF sull’impatto sociale

Il settore TCLF impiega milioni di lavoratori, includendo anche quelli di bassa qualifica, e rappresenta un’importante porta d’accesso all’economia formale in numerosi Paesi. Le imprese del settore hanno la possibilità di promuovere la crescita, l’occupazione e lo sviluppo delle competenze, attraverso la propria attività e grazie alle pratiche di approvvigionamento. Tuttavia, le catene di fornitura del settore TCLF sono altamente complesse e frammentate, con fasi produttive distribuite in più paesi, tempi di consegna ridotti e relazioni instabili tra acquirenti e fornitori. Tali caratteristiche limitano la visibilità e il controllo da parte dell’azienda, rendendo difficile per loro adempiere pienamente alle proprie responsabilità sociali e ambientali (OECD, 2018)¹².

Il settore TCLF è esposto a una serie di rischi specifici, tra cui lavoro minorile, lavoro forzato, discriminazione, lunghi orari di lavoro, problematiche relative alla salute e sicurezza sul lavoro, restrizioni alla libertà di associazione e alla contrattazione collettiva, e bassi salari (OECD, 2018¹³). Data la configurazione specifica di queste catene di fornitura, tali rischi si manifestano spesso oltre il Tier 1.

Nel tempo, all’interno del settore TCLF, sono stati sviluppati e adottati numerosi standard, come OECD Due Diligence Guidelines, Sedex, SLCP e ZDHC, che hanno integrato quadri di riferimento consolidati come SA8000. Negli ultimi decenni, le imprese hanno sostenuto ingenti investimenti per familiarizzare e applicare tali standard, dimostrando il proprio impegno verso pratiche responsabili.

¹²OECD (2018), OECD Due Diligence Guidance for Responsible Supply Chains in the Garment and Footwear Sector, OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264290587-en>

¹³ OECD (2018), OECD Due Diligence Guidance for Responsible Supply Chains in the Garment and Footwear Sector, OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264290587-en>

Al fine di affrontare le sfide specifiche del settore riguardo l'impatto sociale, il M4CF propone ai decisori politici le seguenti raccomandazioni:

1. Riconoscere gli standard esistenti e le specificità del settore

Si raccomanda di riconoscere le peculiarità del settore e i significativi progressi già ottenuti attraverso l'adozione di standard esistenti (ad es. SA8000, OCSE). I decisori politici dovrebbero valorizzare quanto già sviluppato come punto di partenza, promuovendo un'armonizzazione e un allineamento degli standard esistenti, e chiarendo quali obblighi risultino già soddisfatti dalle imprese che li hanno adottati.

2. Chiarire quando l'obbligo di Due Diligence si estende oltre il Tier 1

È fondamentale chiarire che l'analisi della catena di fornitura non può fermarsi al Tier 1, ma deve estendersi a tutti i livelli in cui si rilevi un potenziale rischio da gestire. Questo processo deve partire da una mappatura accurata dei fornitori e includere un'approfondita valutazione dei rischi ESG, da integrare strutturalmente all'interno delle clausole contrattuali.

Sebbene tale principio sia già in vigore, la comunicazione fatta attorno ai recenti sviluppi normativi, soprattutto online, potrebbe generare confusione, lasciando intendere erroneamente che il Tier 1 rappresenti un limite definitivo per l'analisi dei rischi.

Nelle filiere TCLF i principali impatti ESG si manifestano oltre il Tier 1 e limitare l'obbligo a questo livello rischia di incentivare pratiche di facciata e penalizzare le imprese più virtuose che investono in una due diligence approfondita.

Si raccomanda quindi di:

- Garantire che l'analisi dei rischi sia proporzionata ma estesa a monte, quando esistono evidenze o rischi sistematici oltre il Tier 1;
- Armonizzare gli obblighi di trasparenza lungo la filiera;
- Valorizzare le imprese che investono nella tracciabilità con strumenti premianti e riconoscimento normativo.

3. Promuovere l'armonizzazione e il riconoscimento reciproco degli audit

Il M4CF raccomanda di incentivare l'adozione di checklist condivise per gli audit, requisiti minimi comuni e standard uniformi per la raccolta dei dati, al fine di favorire il riconoscimento reciproco tra brand e ridurre l'onere per i fornitori per il miglioramento continuo del sistema produttivo. È essenziale operare in stretta sinergia con l'autorità nazionale indipendente dotata di poteri di vigilanza, affinché il sistema di audit sia efficace. Gli audit dovrebbero essere considerati, da entrambe le parti, strumenti di miglioramento continuo, e non meri strumenti di conformità.

4. Favorire l'interoperabilità dei dati

È fondamentale garantire la compatibilità e l'interoperabilità tra le piattaforme di raccolta dati, armonizzando i metodi di rilevazione per facilitare lo scambio informativo e ridurre gli oneri di rendicontazione per i fornitori.

5. Sostenere il coinvolgimento degli stakeholder e la formazione dei fornitori

È opportuno coinvolgere gli attori rilevanti (i.e. lavoratori e loro rappresentanti, sindacati, organizzazioni non governative, comunità locali, associazioni di settore) per un ascolto e dialogo costruttivo ed incentivare lo sviluppo delle competenze lungo tutta la catena di fornitura, ad esempio attraverso iniziative come l'EU Pact for Skills e le opportunità offerte dalla Textiles Ecosystem Platform¹⁴. Le imprese di medie e grandi dimensioni dovrebbero impegnarsi attivamente nel coinvolgere e sostenere i soggetti più piccoli, a monte e a valle della catena, trasferendo conoscenze utili a supportare i processi di due diligence e favorendo l'allineamento verso obiettivi condivisi.

¹⁴ <https://transition-pathways.europa.eu/textiles-ecosystem>