

GLI INTERVENTI SULLA GIUSTIZIA

PNRR Lab

Giovanni Valotti, Marta Barbieri, Giorgio Giacomelli, Francesco Vidè, Lavinia Lenzi, Lorenzo Luciano

Roma, 16 luglio 2024



ELEMENTI DI CONTESTO



1. GLI INTERVENTI PNRR PER LA GIUSTIZIA



2. L'ATTUAZIONE DEGLI INTERVENTI PNRR PER LA GIUSTIZIA



3. L'IMPATTO DEGLI INTERVENTI PNRR PER LA GIUSTIZIA



4. L'UFFICIO PER IL PROCESSO

ELEMENTI DI CONTESTO

La Giustizia come preconditione per la competitività del sistema economico



Elaborazione dei dati: Cerved (2022). La durata dei fallimenti e gli impatti sul mercato degli NPL



Si stima che la riduzione
da 9 a 5 anni dei
tempi di definizione
delle procedure
fallimentari*...



...possa aumentare la
produttività
dell'economia italiana
dell'**1,6%**

Fonte: González-Torres, G., e Rodano, G. (2020). "Court efficiency and aggregate productivity: the credit channel". Bank of Italy Temi di Discussione (Working Paper) No. 1287 (pagina 5)



I tempi medi di chiusura delle procedure fallimentari sono fortemente differenziati a livello territoriale: da circa 3 anni nei tribunali più efficienti ad oltre 18 anni nei più lenti.

Ripercussioni sulla gestione dei crediti deteriorati, con effetti negativi sul mercato del credito e sulla solidità dell'intero sistema economico.

Fonte: Cerved (2022). La durata dei fallimenti e gli impatti sul mercato degli NPL



Correlazione tra la durata dei procedimenti (proxy dell'efficienza del sistema giudiziario) e la crescita delle imprese.












Una **minore durata dei procedimenti** è correlata alla **crescita economica** e ad un **maggior numero di imprese**.

Fonte: Bove, V., e Leandro, E.. (2017). "The judicial system and economic development across EU Member States". JRC Technical Report, EUR 28440 EN, Publications Office of the EU

ELEMENTI DI CONTESTO

L'efficienza del sistema Giudiziario: l'Italia nel contesto europeo

(dati 2020)

		 Clearance rate	 Disposition time	 Pendenze
Italia		104,0% 	673 giorni 	3,69 
Francia		92,9%	637 giorni	2,57
Germania		98,1%	236 giorni	0,93
Portogallo		97,8%	279 giorni	1,85
Spagna		86,3%	467 giorni	2,82
Media Europea		98,1%	221 giorni	1,63

**Clearance rate =
Definiti / Sopravvenuti**

Indica la capacità di un tribunale di risolvere i casi in un determinato periodo di tempo rispetto ai casi nuovi che vengono presentati.

**Disposition time =
(Pendenti finali /
definiti) * 365**

Indica (in giorni) il tempo teorico necessario per la definizione di un procedimento, alla luce dell'attuale ritmo di lavoro dei tribunali

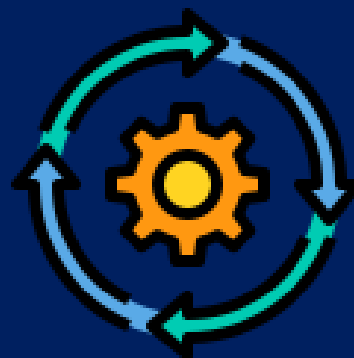
Casi pendenti

Indica il numero di cause commerciali e contenziosi di primo grado pendenti per 100 abitanti



QUADRO GENERALE

- Interventi previsti (riforme e investimenti)
- Milestone/target correlati, stato di raggiungimento e risorse allocate (*in appendice*)



ATTUAZIONE

- Principali interventi normativi per ciascuna riforma prevista



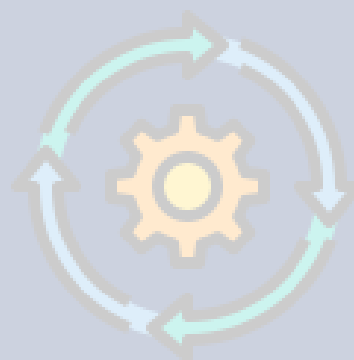
IMPATTO

- Prime evidenze sugli effetti generati dagli interventi PNRR
- Focus sull'Ufficio Per il Processo (UPP)



QUADRO GENERALE

- Interventi previsti (riforme e investimenti)
- Milestone/target correlati, stato di raggiungimento e risorse allocate (*in appendice*)



ATTUAZIONE

- Principali interventi normativi per ciascuna riforma prevista



IMPATTO

- Prime evidenze sugli effetti generati dagli interventi PNRR
- Focus sull'Ufficio Per il Processo (UPP)

1. GLI INTERVENTI PNRR PER LA GIUSTIZIA

Riforme (1/2)

Giustizia	Misure			M&T collegati	Risorse
	Riforme				
	<p>M1C1-R1.4 Riforma del processo civile</p> <p>M1C1-R1.5 Riforma del processo penale</p> <p>M1C1-R1.6 Riforma del quadro in materia di insolvenza</p> <p>M1C1-R1.7 Riforma della giustizia tributaria</p> <p>M1C1-R1.8 Digitalizzazione</p> <p><i>(misure trasversali a diverse riforme)</i></p>			<p>M1C1-29</p> <p>M1C1-37bis</p> <p>M1C1-30</p> <p>M1C1-31</p> <p>M1C1-35</p> <p>M1C1-38</p> <p>M1C1-36 (R1.4, 1.5, 1.6)</p> <p>M1C1-37 (R1.4)</p> <p>M1C1-43 (R1.4)</p> <p>M1C1-44 (R1.4)</p> <p>M1C1-45 (R1.4, 1.5)</p> <p>M1C1-46 (R1.4, 1.5)</p> <p>M1C1-47 (R1.4)</p> <p>M1C1-48 (R1.4)</p>	-

1. GLI INTERVENTI PNRR PER LA GIUSTIZIA

Investimenti (2/2)

Giustizia	Misure		M&T collegati	Risorse
	Investimenti	M1C1-I1.8 Procedure di assunzione per i tribunali civili, penali e amministrativi	M1C1-32 M1C1-33 M1C1-34 M1C1-39 M1C1-40 M1C1-41 M1C1-42 M1C1-49 M1C1-50	€ 2.282.561.519
		Edilizia giudiziaria	M2C3-I1.2	€ 411.739.000
		TOT. ~ € 2.694.000.000		

1. INVESTIMENTI COMPLESSIVI SULLA GIUSTIZIA

Linee di intervento del PNRR (aggiornamento 2024)

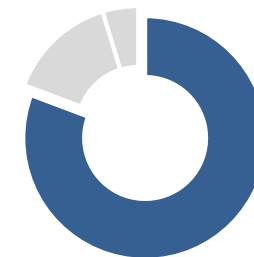
Titolare



UPP e Capitale Umano

Investimento in capitale umano per rafforzare l'*Ufficio per il processo* (UPP) e superare le disparità tra uffici giudiziari, migliorarne la performance sia in primo che in secondo grado e accompagnare il processo di transizione digitale del sistema giudiziario

€ 2.282.561.519



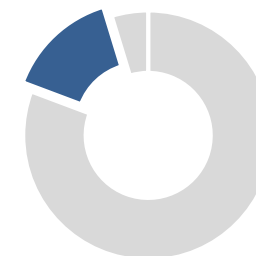
Titolare



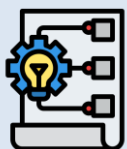
Edilizia giudiziaria

Ristrutturazione e riqualificazione di strutture attualmente inadeguate dell'amministrazione (grandi manutenzioni e interventi sulle cittadelle giudiziarie)

€ 411.739.000



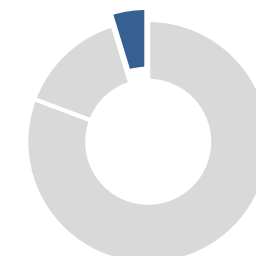
Attuatore



Digitalizzazione

Investimento nella trasformazione digitale, attraverso la digitalizzazione dei fascicoli e l'adozione di strumenti avanzati di analisi dati

€ 133.476.441

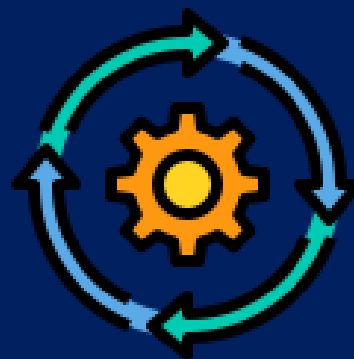


~ € 2.828 mln



QUADRO GENERALE

- Interventi previsti (riforme e investimenti)
- Milestone/target correlati, stato di raggiungimento e risorse allocate (*in appendice*)



ATTUAZIONE

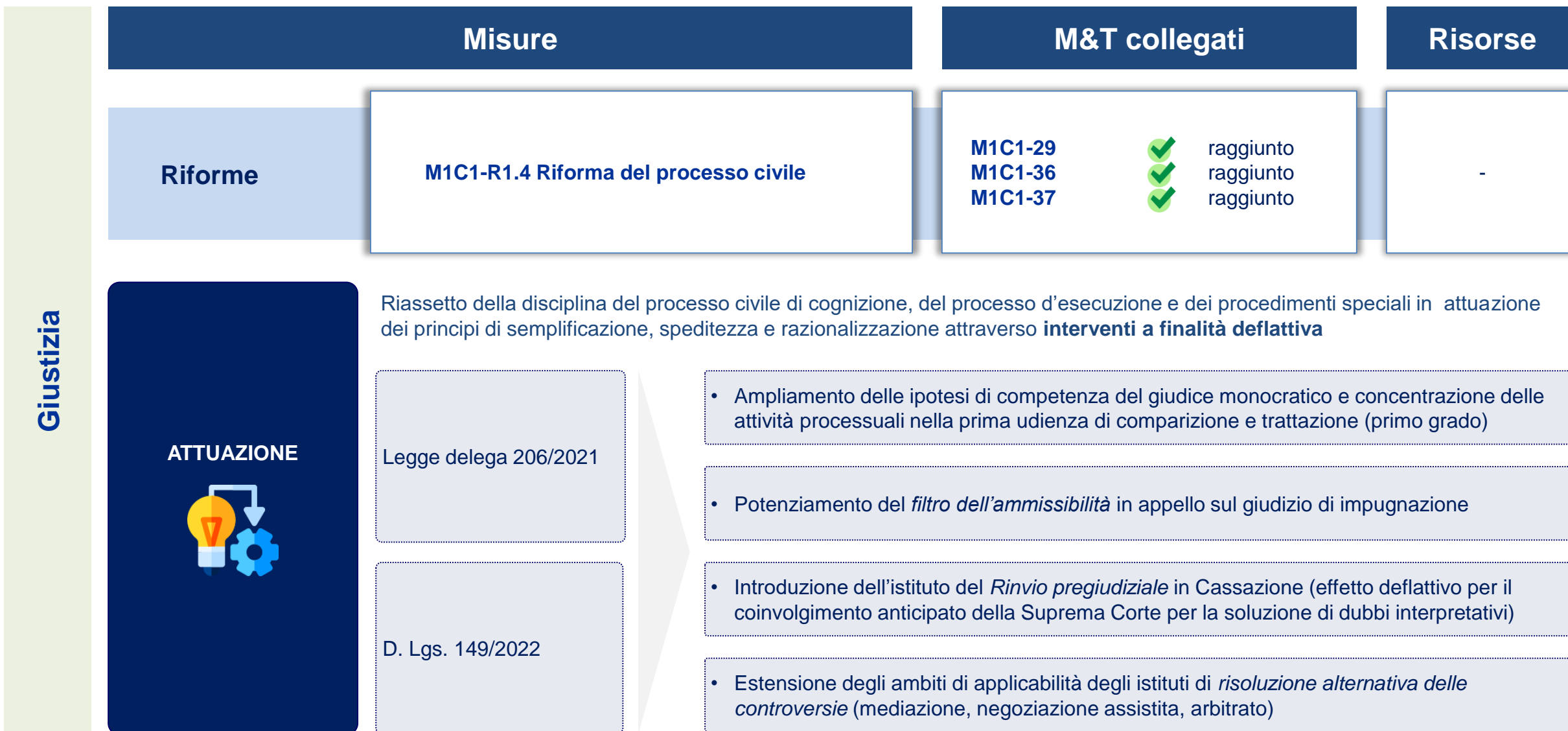
- Principali interventi normativi per ciascuna riforma prevista





IMPATTO

- Prime evidenze sugli effetti generati dagli interventi PNRR
- Focus sull'Ufficio Per il Processo (UPP)

2. ATTUAZIONE DEGLI INTERVENTI PNRR PER LA GIUSTIZIA (RIFORME)

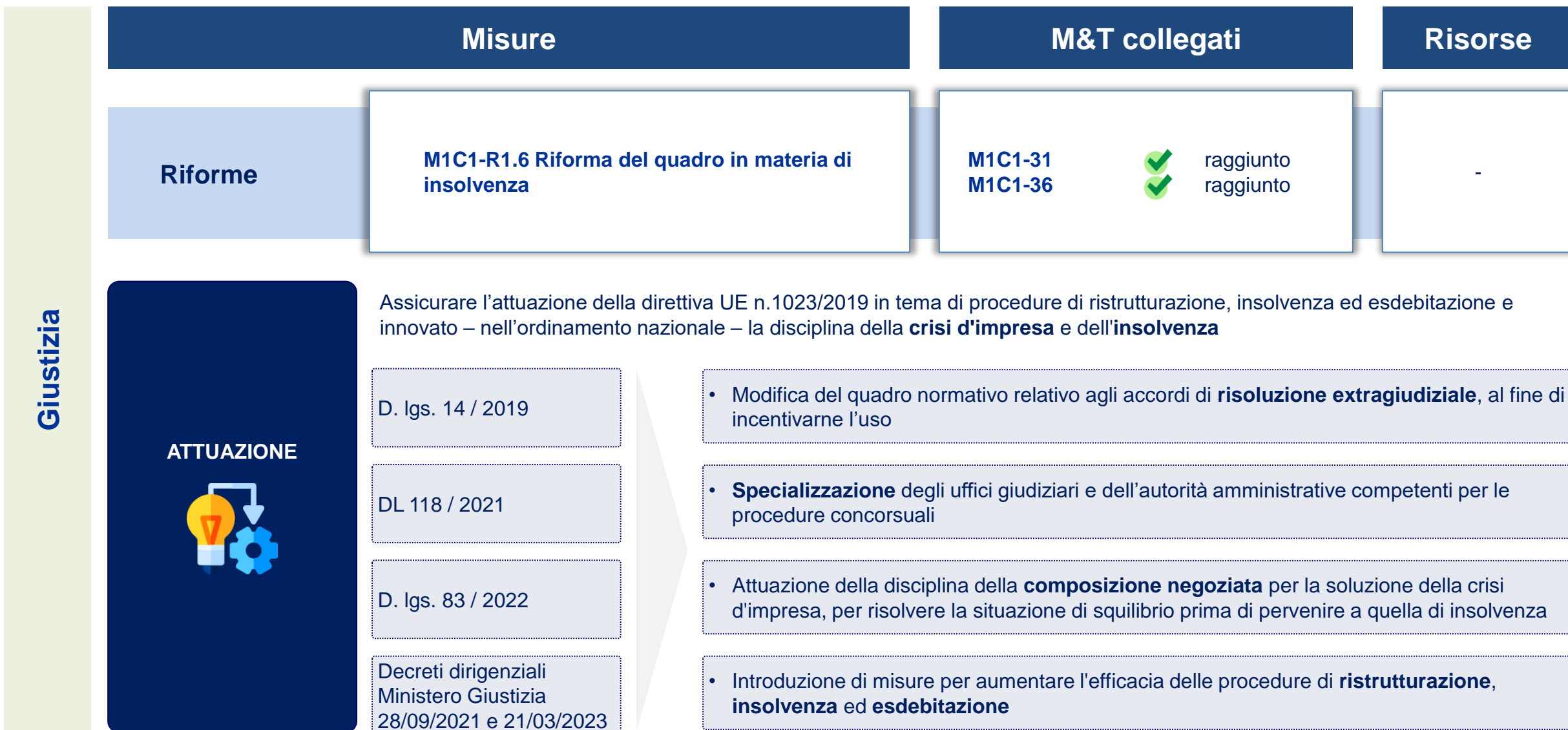


2. ATTUAZIONE DEGLI INTERVENTI PNRR PER LA GIUSTIZIA (RIFORME)

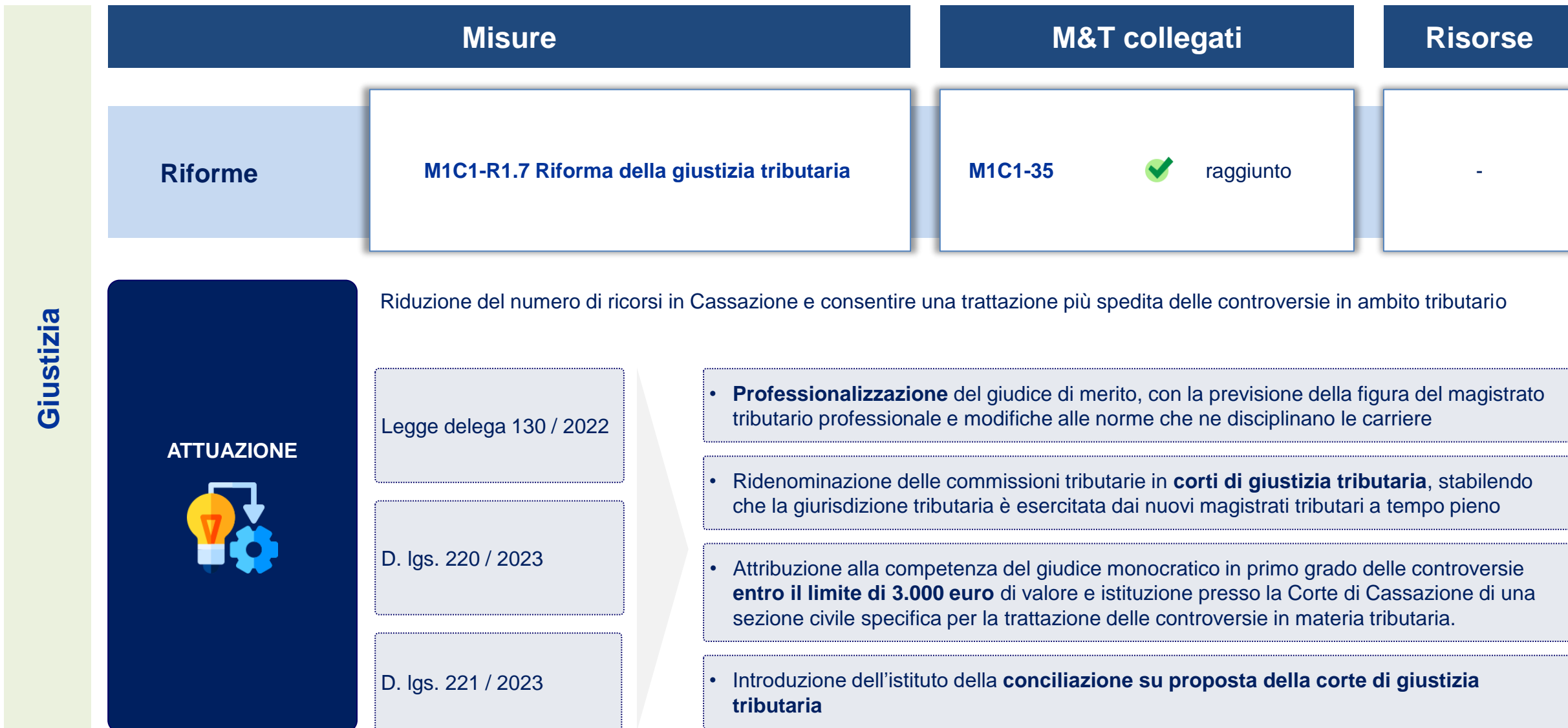
		Misure	M&T collegati	Risorse
Giustizia	Riforme	M1C1-R1.5 Riforma del processo penale	<div> M1C1-30 M1C1-36 M1C1-37 </div> <div>  </div> <div> raggiunto raggiunto raggiunto </div>	-
	<div> ATTUAZIONE  </div>	<p>Introduzione di rimedi all'eventuale stasi del procedimento, istituti di incentivazione all'accesso ai procedimenti speciali e disciplina organica in materia di giustizia riparativa, attraverso la transizione digitale e telematica del processo</p> <div> <div> Legge delega 134/2021 </div> <div> Decreto Ministeriale 28 dicembre 2021* </div> <div> D. Lgs. 150 e 151/2022 </div> </div> <div> <ul style="list-style-type: none"> Deflazione dei tempi del procedimento penale (ad esempio, tramite la definizione anticipata attraverso l'accesso ai riti alternativi) Salvaguardia dei diritti delle parti Rafforzamento delle garanzie del giusto processo Soddisfacimento delle esigenze di efficienza ed efficacia dell'accertamento processuale </div>		

* istituzione del Comitato tecnico-scientifico per il monitoraggio sull'efficienza della giustizia penale, sulla ragionevole durata del procedimento e sulla statistica giudiziaria

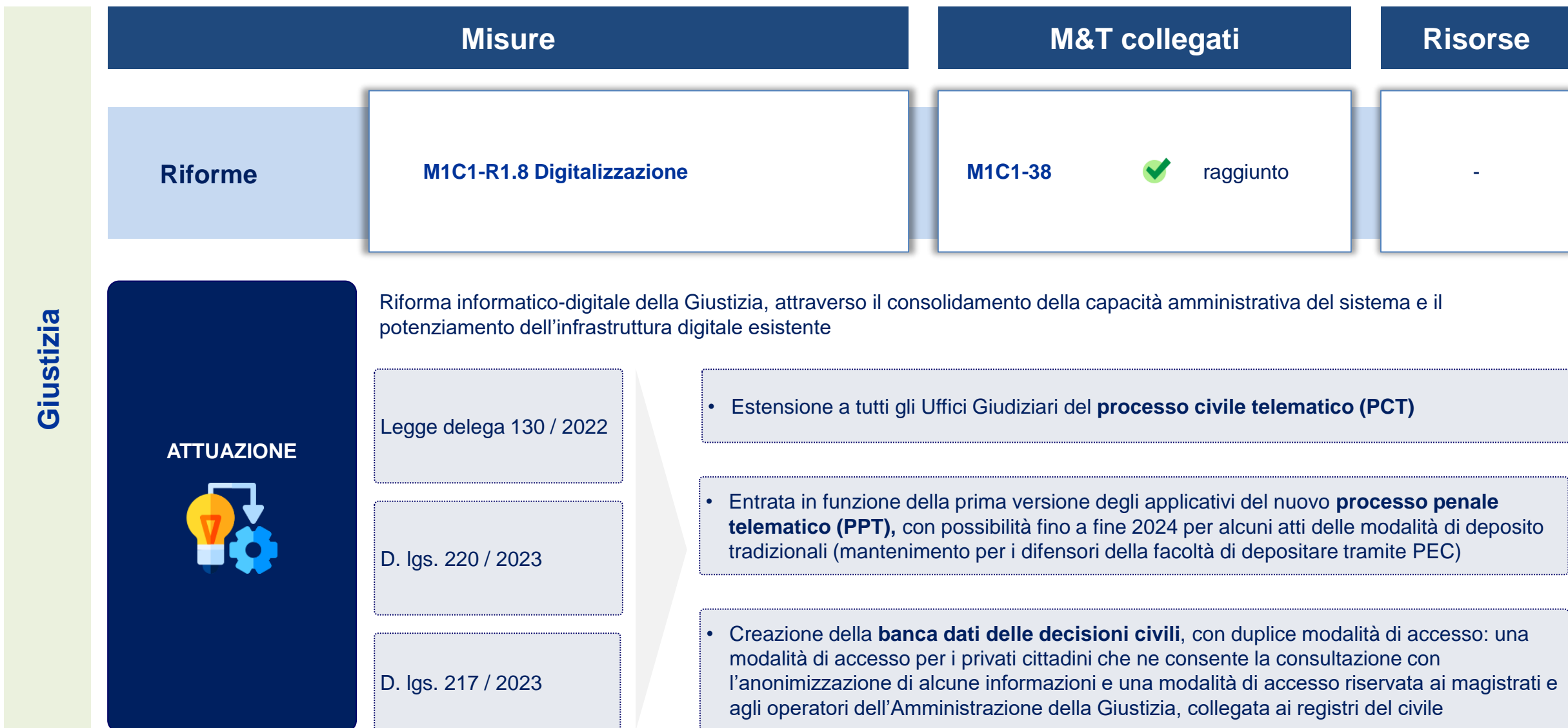
2. ATTUAZIONE DEGLI INTERVENTI PNRR PER LA GIUSTIZIA (RIFORME)



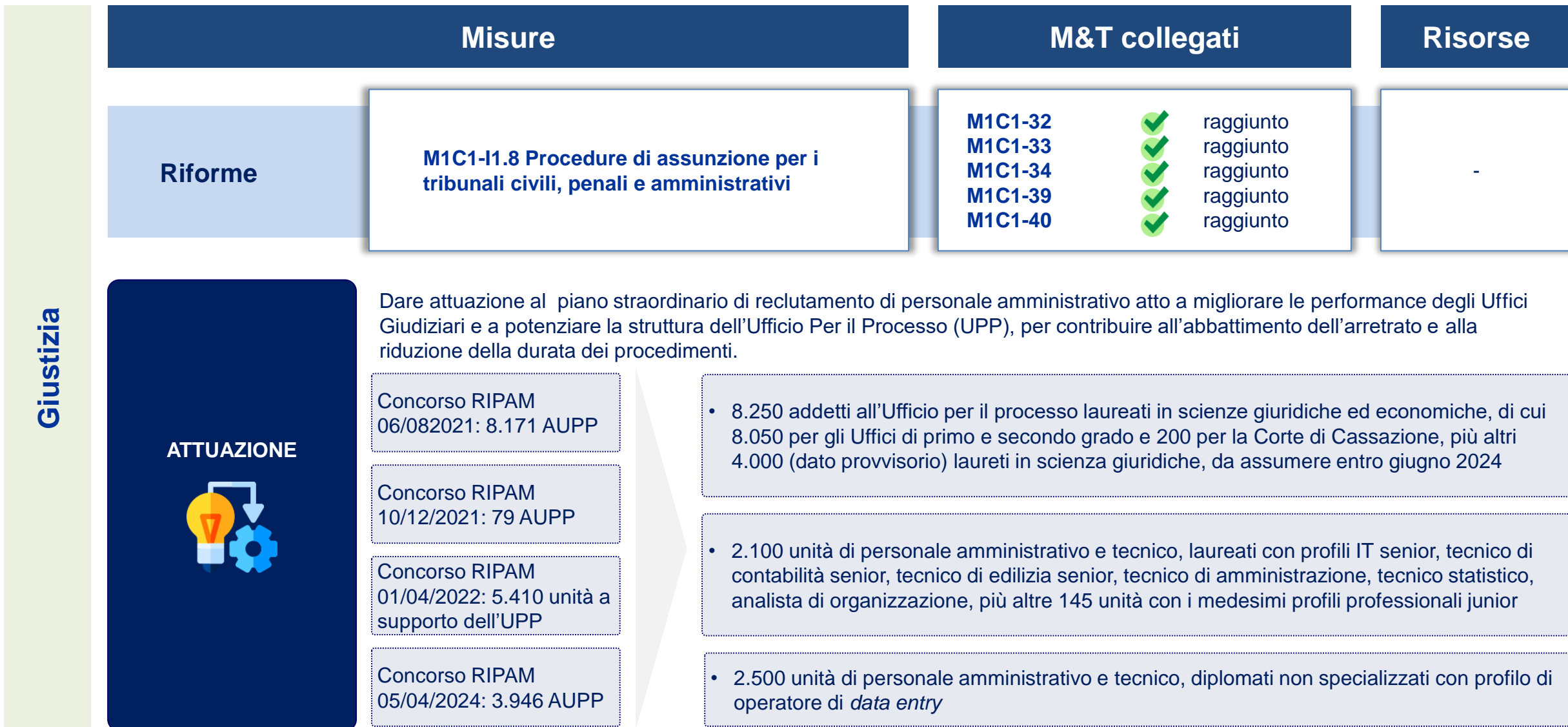
2. ATTUAZIONE DEGLI INTERVENTI PNRR PER LA GIUSTIZIA (RIFORME)



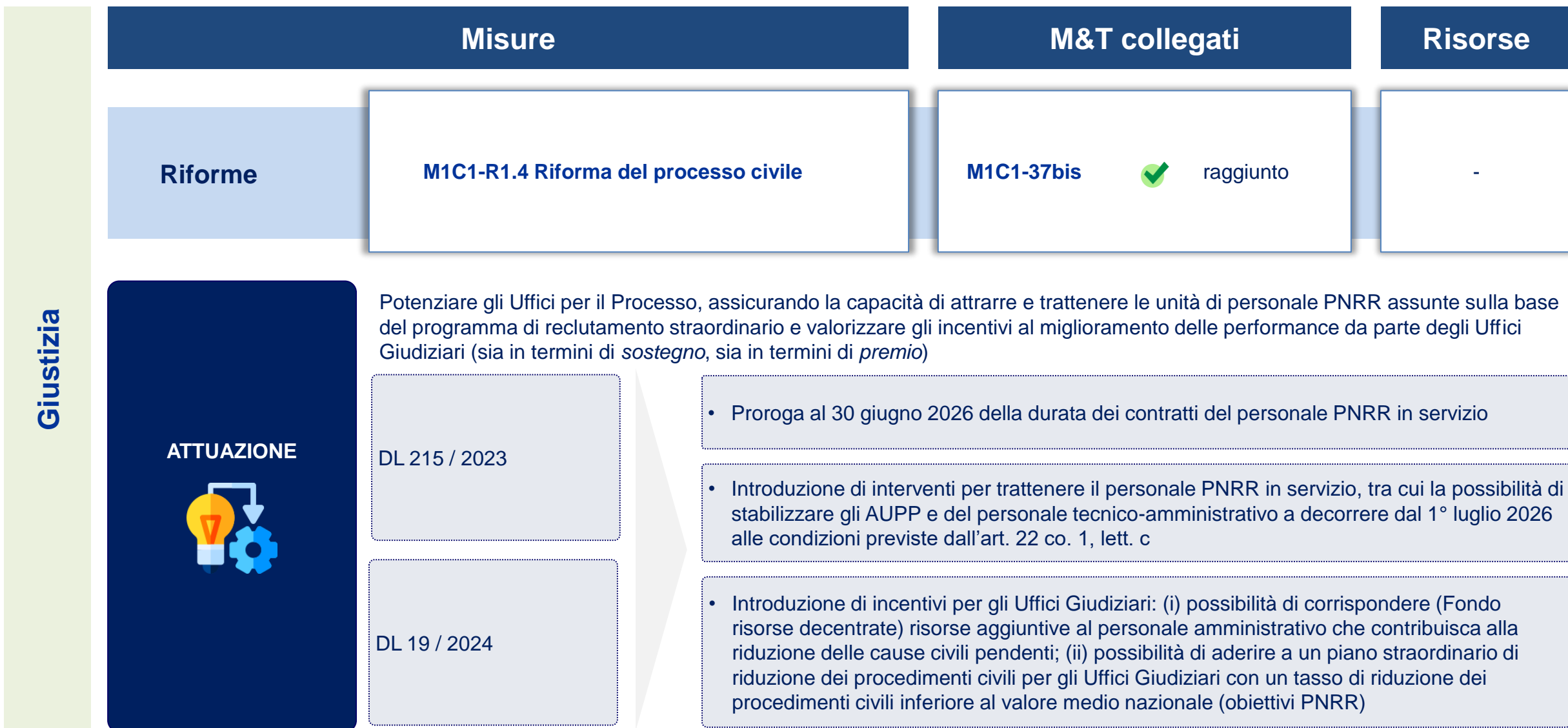
2. ATTUAZIONE DEGLI INTERVENTI PNRR PER LA GIUSTIZIA (RIFORME)



2. ATTUAZIONE DEGLI INTERVENTI PNRR PER LA GIUSTIZIA (INVESTIMENTI)



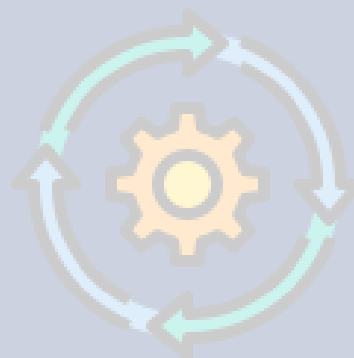
2. ATTUAZIONE DEGLI INTERVENTI PNRR PER LA GIUSTIZIA (INVESTIMENTI)





QUADRO GENERALE

- Interventi previsti (riforme e investimenti)
- Milestone/target correlati, stato di raggiungimento e risorse allocate (*in appendice*)



ATTUAZIONE

- Principali interventi normativi per ciascuna riforma prevista

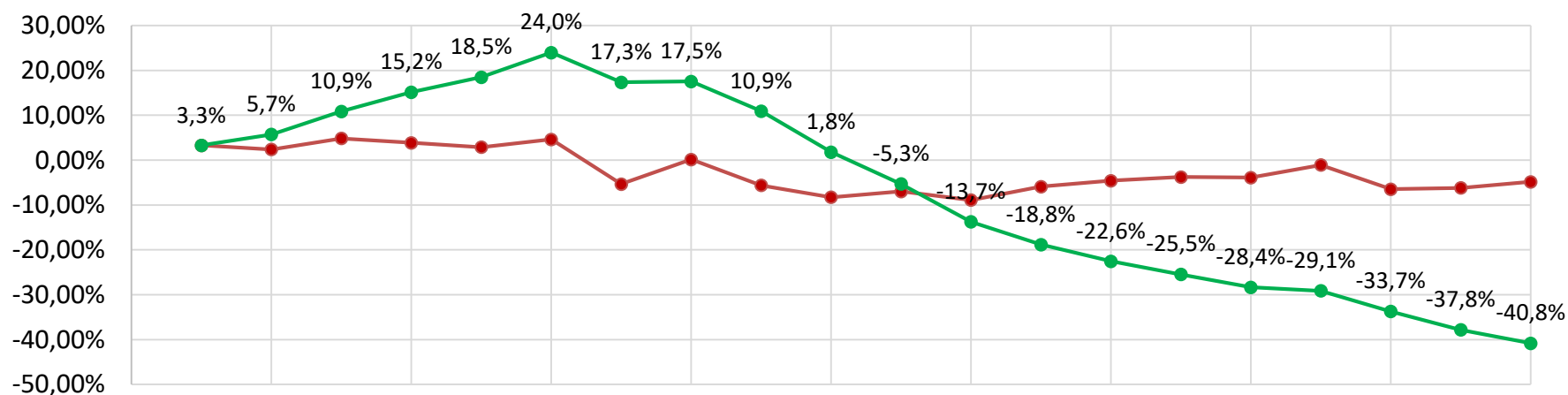
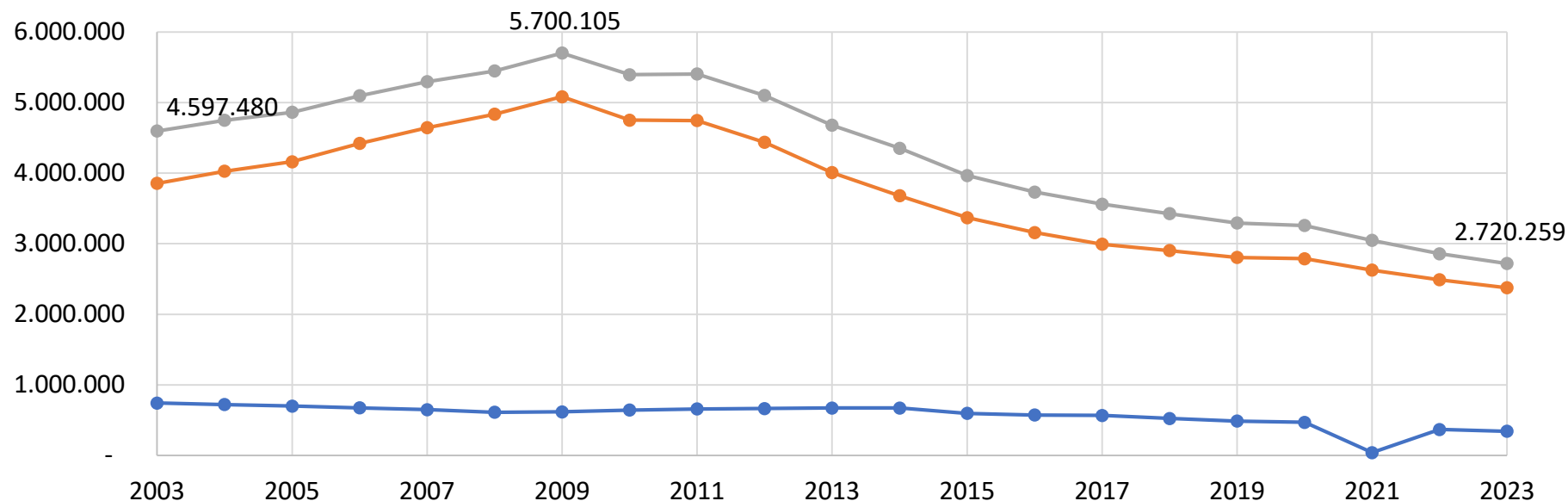


IMPATTO

- Prime evidenze sugli effetti generati dagli interventi PNRR
- Focus sull'Ufficio Per il Processo (UPP)

3. L'ANDAMENTO DELLE PENDENZE CIVILI

L'efficientamento della Giustizia *prima* del PNRR (2003-2023)



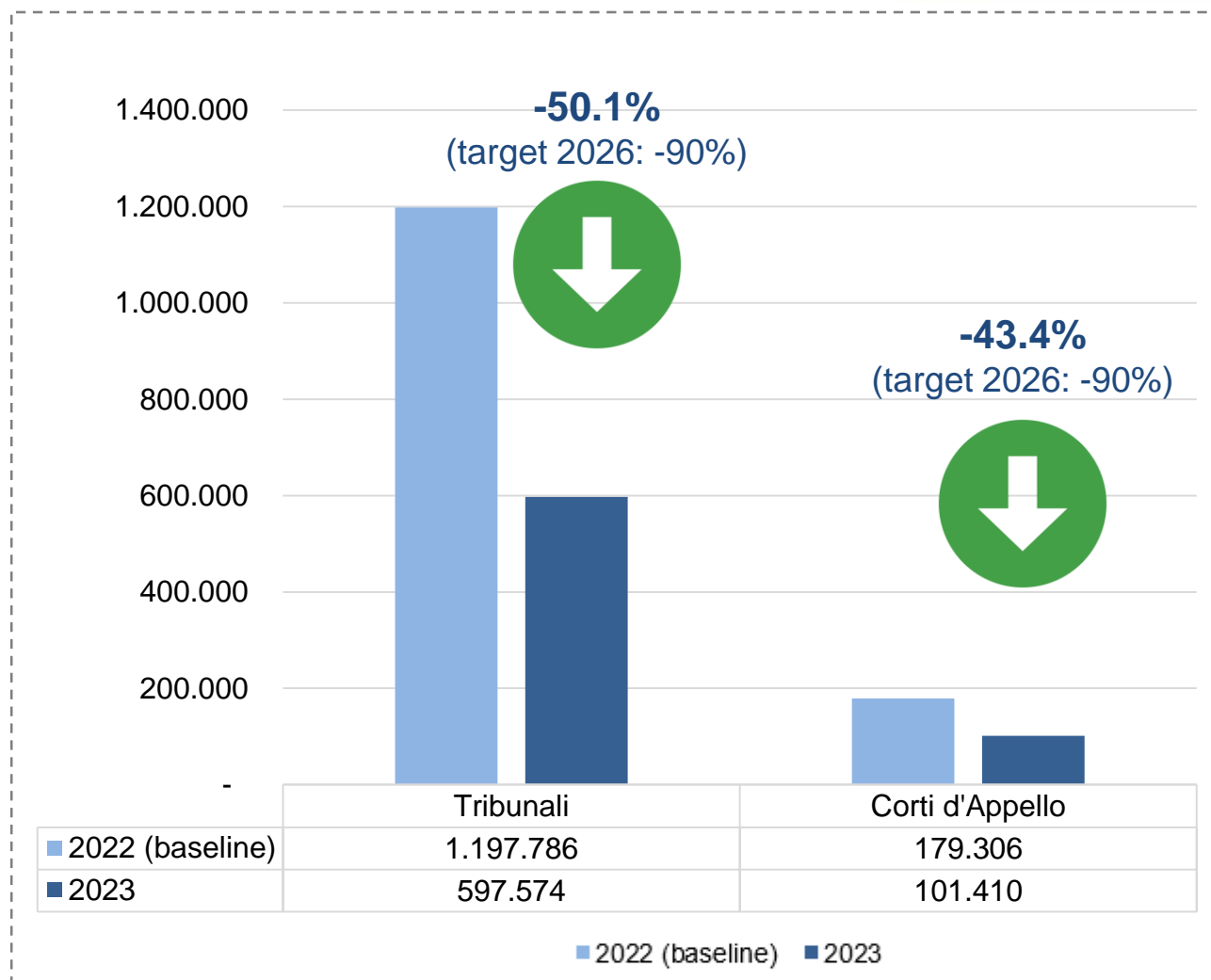
3. IMPATTI DEGLI INTERVENTI PNRR PER LA GIUSTIZIA



RIDUZIONE DELLE PENDENZE CIVILI

Tribunali e Corti d'Appello

M1C1-47 e M1C1-48



Riduzione delle pendenze civili, *Tribunali e Corti d'Appello*
(target M1C1-47 e M1C1-48)

3. IMPATTI DEGLI INTERVENTI PNRR PER LA GIUSTIZIA



RIDUZIONE DELL'ARRETRATO CIVILE

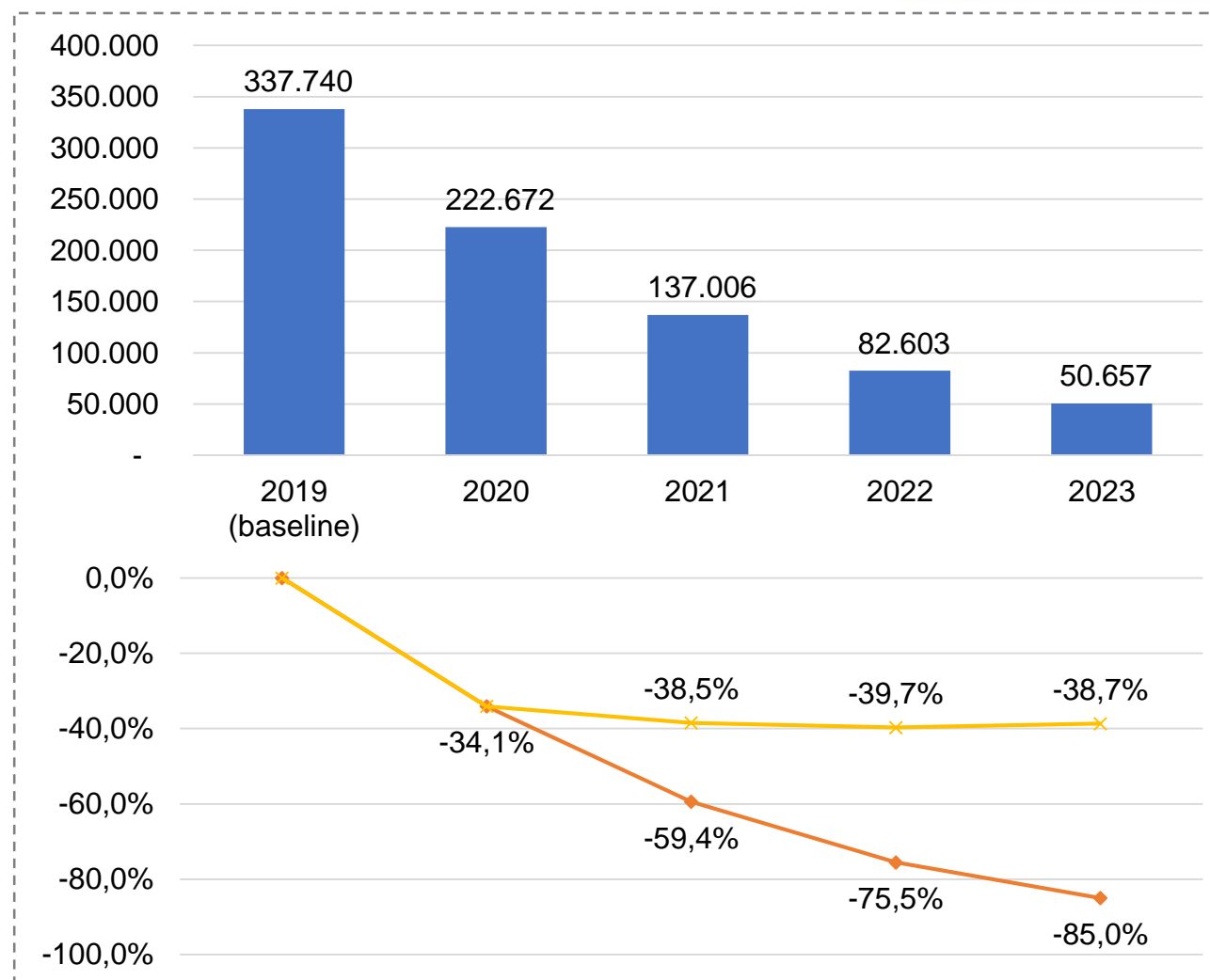
Primo grado di giudizio (Tribunali ordinari)

M1C1-43

Andamento dell'arretrato

- Volumi assoluti
- Riduzione % su base annuale
- Riduzione % su baseline 2019

Target 2024 (T4): 95%



Riduzione dell'arretrato civile al 31-12-2019, *Tribunali ordinari*
(target intermedio 2024, M1C1-43)

3. IMPATTI DEGLI INTERVENTI PNRR PER LA GIUSTIZIA



RIDUZIONE DELL'ARRETRATO CIVILE

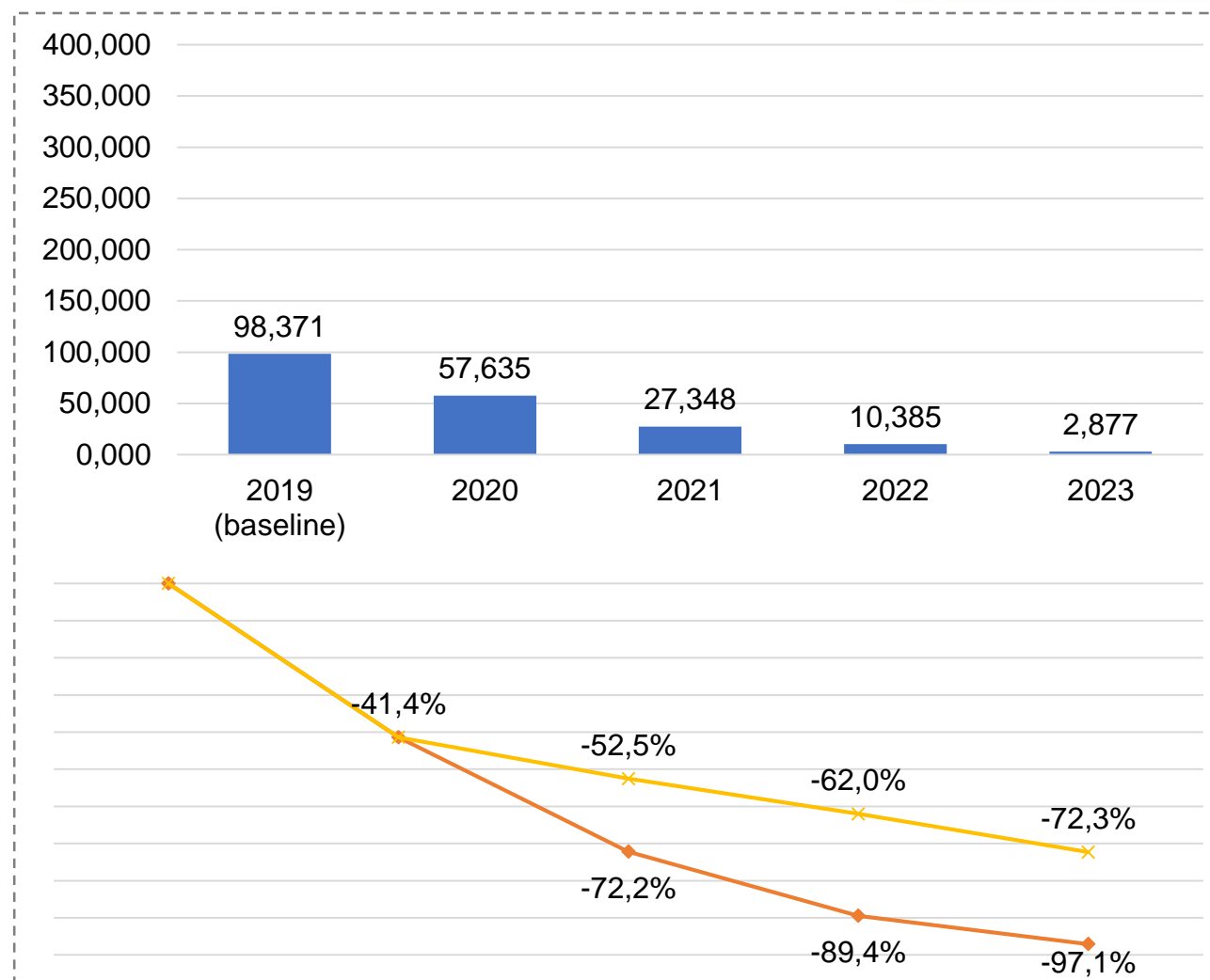
Secondo grado di giudizio (Corti d'Appello)

M1C1-44

Andamento dell'arretrato

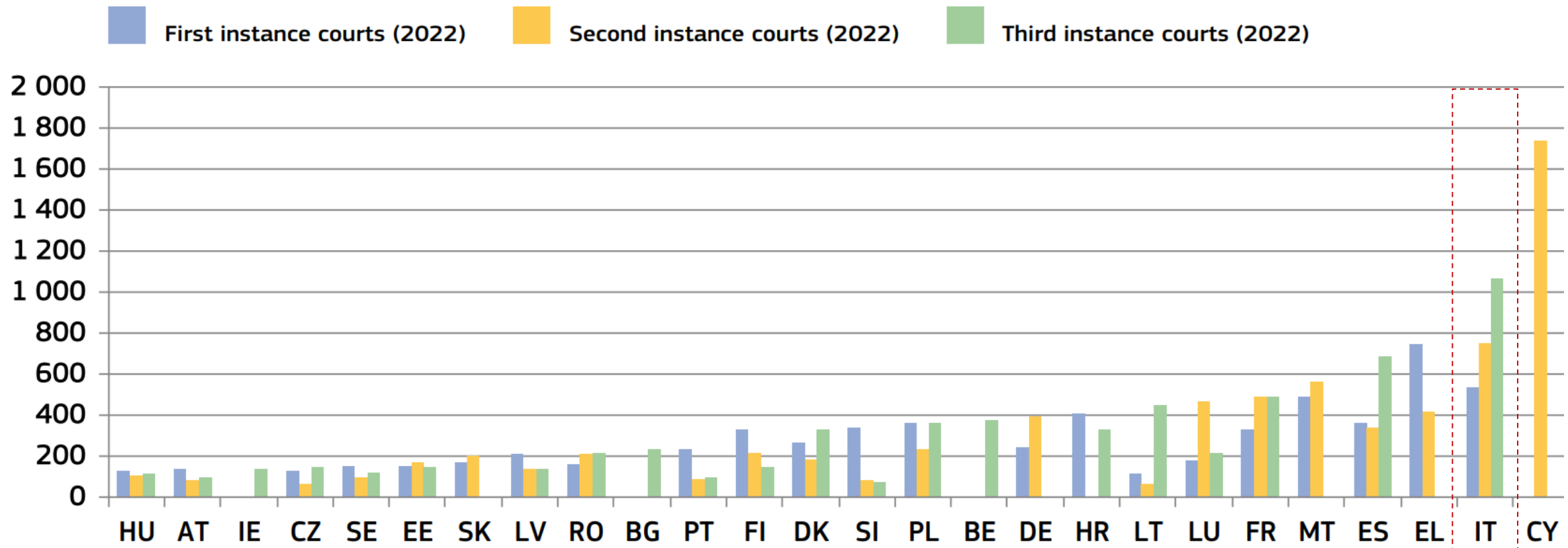
- Volumi assoluti
- Riduzione % su base annuale
- Riduzione % su baseline 2019

Target 2024 (T4): 95%



Riduzione dell'arretrato civile al 31-12-2019, Corti d'Appello
(target intermedio 2024, M1C1-44)

3. IL *DISPOSITION TIME* (ITALIA VS UE) 2022



Tempo medio stimato per la risoluzione del contenzioso civile e commerciale in tutti i gradi di giudizio, 2022 (Fonte: CEPEJ)

https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_24_3164

3. IMPATTI DEGLI INTERVENTI PNRR PER LA GIUSTIZIA



RIDUZIONE DEL DISPOSITION TIME

Settore civile

M1C1-45

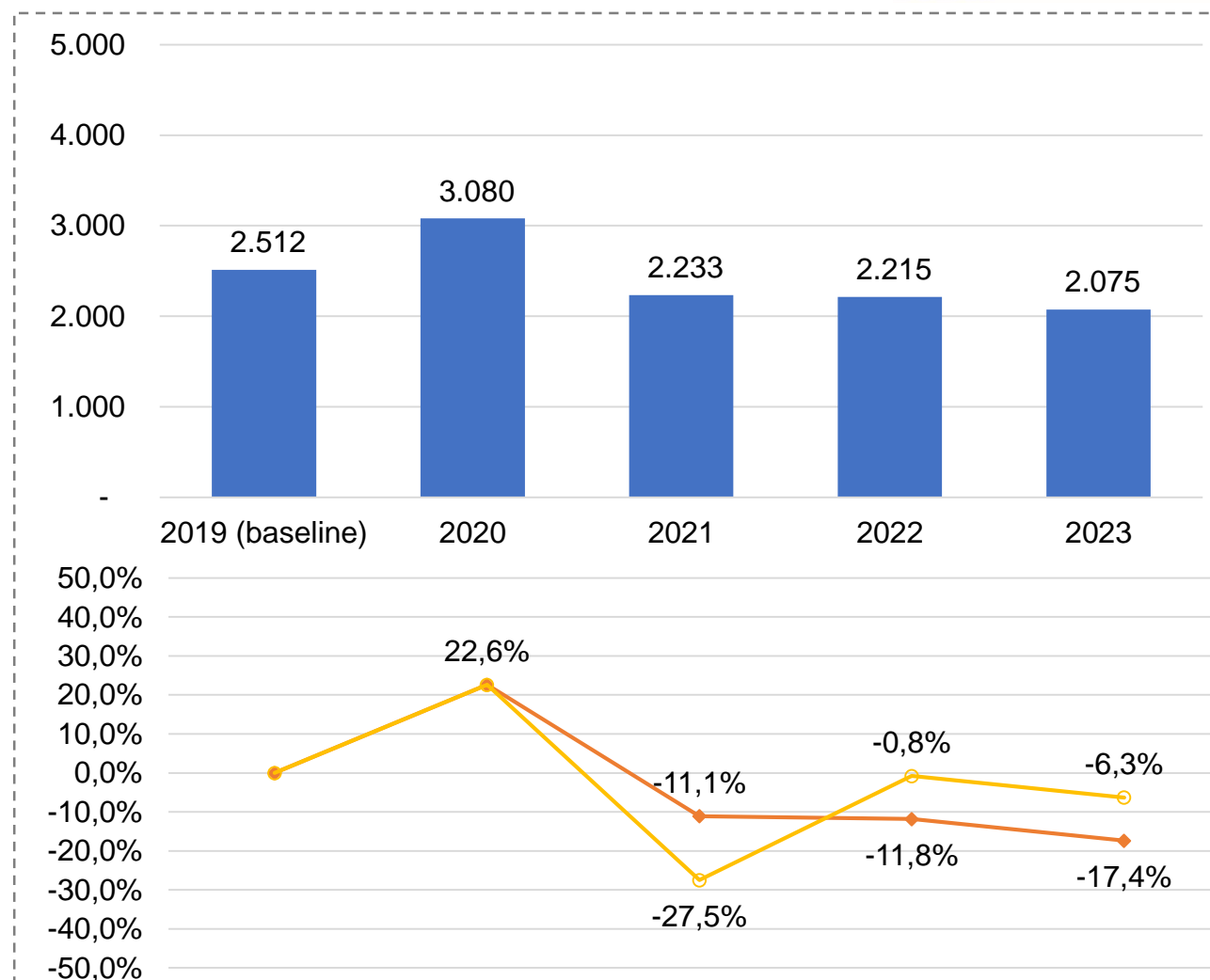
(Pendenti finali / definiti) * 365

Misura il tempo medio prevedibile di definizione dei procedimenti confrontando lo stock di pendenze alla fine dell'anno con il flusso dei procedimenti definiti nell'anno

Andamento del *disposition time*

- Volumi assoluti ■
- Riduzione % su base annuale —
- Riduzione % su baseline 2019 —

Target 2026 (T2): 40%



Riduzione del disposition time Settore civile
(target M1C1-45)

3. IMPATTI DEGLI INTERVENTI PNRR PER LA GIUSTIZIA



RIDUZIONE DEL DISPOSITION TIME

Settore penale

M1C1-46

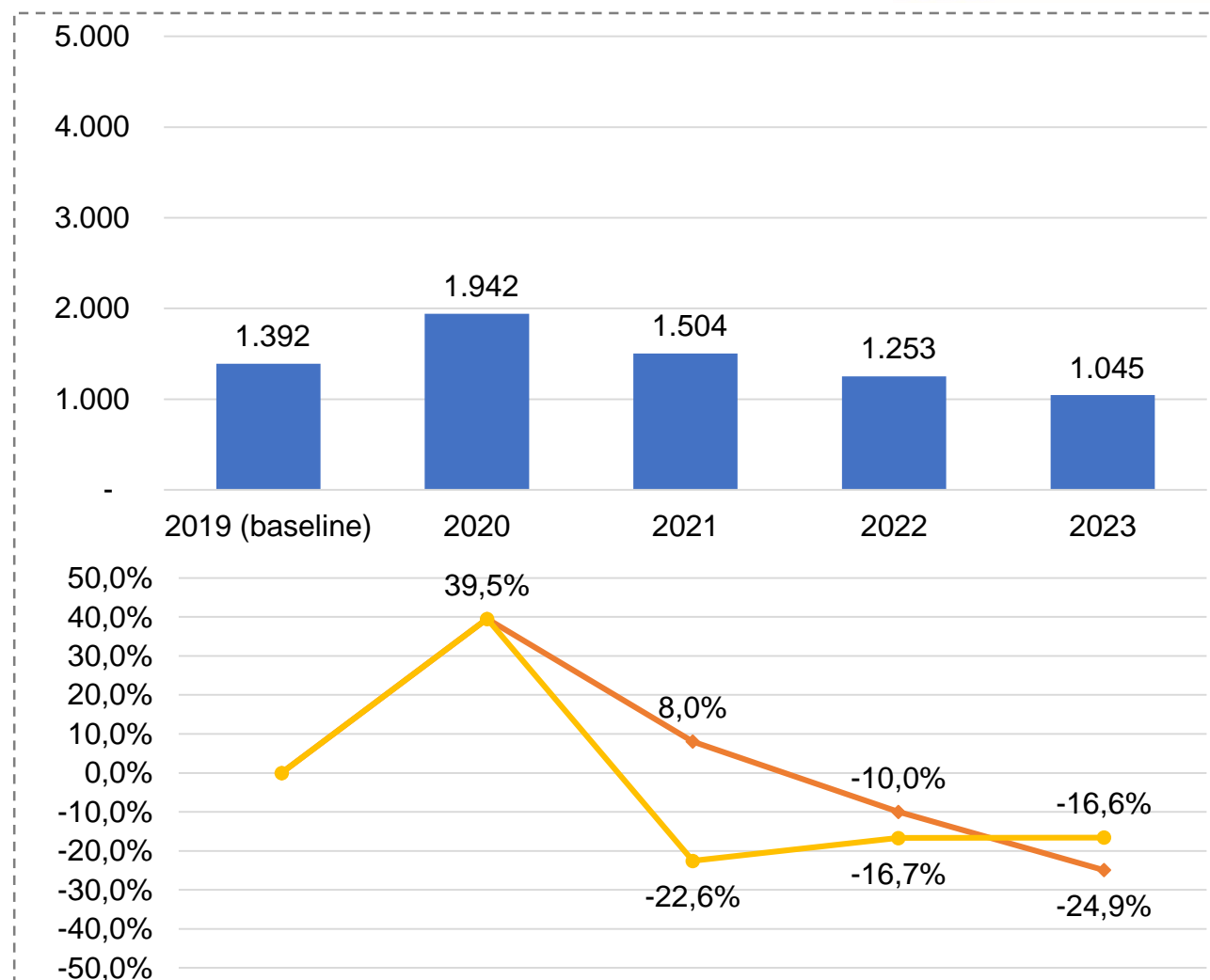
(Pendenti finali / definiti) * 365

Misura il tempo medio prevedibile di definizione dei procedimenti confrontando lo stock di pendenze alla fine dell'anno con il flusso dei procedimenti definiti nell'anno

Andamento del *disposition time*

- Volumi assoluti ■
- Riduzione % su base annuale —
- Riduzione % su baseline 2019 —

Target 2026 (T2): 25%



Riduzione del disposition time Settore penale
(target M1C1-46)

3. IMPATTI DEGLI INTERVENTI PNRR PER LA GIUSTIZIA



ASSUNZIONI DI PERSONALE Personale in servizio da bandi PNRR

M1C1-I1.8



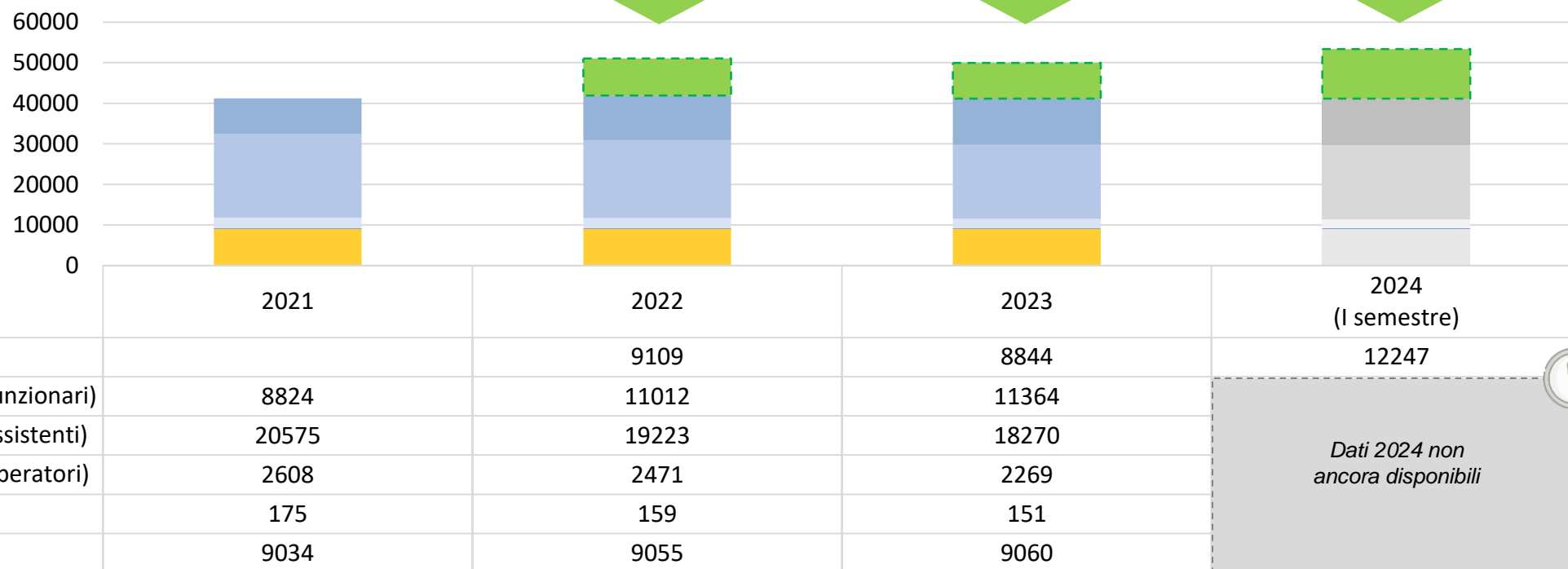
+ 9.109 unità
al 31/12/2022



+ 8.844 unità
al 31/12/2022



+ 12.247 unità
al 30/6/2024



* il numero dei magistrati in servizio è rilevato al primo trimestre dell'anno successivo a quello indicato (fonte: Ufficio statistico CSM, Distribuzione per genere del personale di magistratura) e, per approssimazione, si considera una stima del numero al 31/12 dell'anno precedente

4. L'UFFICIO PER IL PROCESSO



DEFINIZIONE E OBIETTIVI

L'Ufficio per il Processo (UPP) è una **struttura organizzativa** creata per **garantire la ragionevole durata del processo**, attraverso **l'innovazione dei modelli organizzativi** e **un impiego più efficiente delle tecnologie** dell'informazione e della comunicazione (DL 179/2012 art. 16-octies, modificato dall'art. 50 del DL n.90/2014).

Mira a:

- **ridurre l'arretrato**



- **la durata dei procedimenti,**



assistendo anche nella transizione digitale della giustizia.



L'UPP **supporta i magistrati e la giurisdizione** con attività di studio, ricerca, redazione di bozze di provvedimenti, coordinamento con cancellerie e segreterie, e compiti amministrativi.



Gli UPP sono istituiti presso i **Tribunali ordinari, le Corti di Appello e la Corte di Cassazione** per processi civili e penali, definendo finalità e compiti delle figure professionali coinvolte (giudici onorari, personale amministrativo, tirocinanti, addetti UPP), secondo il **d.lgs. 10 ottobre 2022, n. 151**.



16.500

Il contingente massimo previsto è di **16.500 unità** (DL n. 80/2021). **Al 31 maggio 2024, erano in servizio 5.502 unità, al netto di 2.844 dimissioni.**



Fino al
30.6.2026

Sono previsti contratti a tempo determinato di **2 anni** (o 2 anni e 7 mesi). In dettaglio, il DL 215/2023 ha **prorogato i contratti del personale UPP fino al 30 giugno 2026**, nell'ambito della revisione del PNRR Giustizia. Il DL 19/2024 ha introdotto la **stabilizzazione del personale assunto a tempo determinato a decorrere dal 1° luglio 2026**, alle condizioni previste dall'art. 22.

4. L'UFFICIO PER IL PROCESSO



ADDETTO DELL'UPP

Job description

L'addetto all'Ufficio per il Processo è una «figura chiamata a coadiuvare il giudice nell'esercizio della funzione giurisdizionale; altresì l'AUP può svolgere ulteriori attività di supporto organizzativo e di raccordo con le cancellerie».



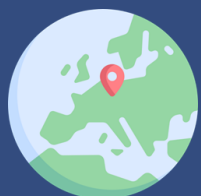
Background accademico: Laureato in Giurisprudenza, Economia, Scienze politiche o titoli equipollenti.



Benefici futuri: Accesso concorso magistratura ord. (titolo di preferenza); accesso professione notaio/avvocato (1 anno di tirocinio); scuola specializzazione prof. legali (1 anno di frequenza); accesso magistratura onoraria (titolo di preferenza).

MACRO-ATTIVITÀ A.1: Supporto alle funzioni giurisdizionali (magistrati / consiglieri)						
ATTIVITÀ						
A.1.1	Studio dei fascicoli					
A.1.2	Stesura schemi processuali e relative sentenze					
A.1.3	Predisposizione delle bozze di provvedimenti					
MACRO-ATTIVITÀ A.2: Supporto alle funzioni giurisdizionali e gestionali (presidenti di sezione o altro ufficio)						
A.2.1	FIGURA CON CUI SI RELAZIONA LA POSIZIONE	CONTENUTO DELLA RELAZIONE	FREQUENZA DELLA RELAZIONE			
A.2.2			Saltuaria	Frequente		
	Magistrato / relatore	Modello organizzativo <i>one-to-one</i> : - Supporto diretto al magistrato/relatore assegnato	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
B1		Modello organizzativo <i>mini-team</i> : - Supporto collegiale a piccoli gruppi di magistrati/relatori	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
B2						
B3						
	Presidente di sezione / ufficio	Addetto con funzioni di supporto ai presidenti: - Supporto diretto alle funzioni di gestione e monitoraggio della sezione - Supporto alle residuali funzioni residuali del	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
C1						
C2						
C3						
MACRO-ATTIVITÀ	Pe	MACRO-ATTIVITÀ		PRINCIPALI RESPONSABILITÀ CORRELATE ALLA MACRO-ATTIVITÀ	INDICATORI DI PERFORMANCE QUANTITATIVI E/O QUALITATIVI	<input type="checkbox"/>
D1	Dir	A.1	Supporto alle funzioni giurisdizionali (magistrati / consiglieri)	Coadiuvare il giudice e affiancarlo nell'esercizio della funzione giurisdizionale	_Numero di relazioni svolte _Numero di bozze di sentenze predisposte, ponderato per il peso delle stesse _Percentuale di attività completate rispetto al totale assegnato _Qualità delle relazioni predisposte	<input checked="" type="checkbox"/>
D2	fur	A.2	Supporto alle funzioni giurisdizionali e gestionali (presidente di sezione o altro ufficio)	Offrire supporto di tipo organizzativo alla struttura in cui gli AUP operano	_Numero dei procedimenti sottoposti studiati _Qualità (tempestività, correttezza) delle attività di organizzazione della sezione	
	M/	B	Funzioni di raccordo con le cancellerie	Corretta preparazione dei fascicoli per le udienze	_Qualità della predisposizione delle udienze _Adeguate deposito delle udienze _Corretta gestione dei ricorsi in cassazione	
	Val	C	Supporto alle funzioni di cancelleria/amministrative	Compimento di un ampio ventaglio di attività legate al pre- e post- udienza	_Numero di decreti di citazione predisposti _Numero di schede ex. 165 bis predisposte	
	inf					

4. L'UFFICIO PER IL PROCESSO



CONFRONTO INTERNAZIONALE

Comparazione e best practices

Il **ruolo** degli Uffici per il Processo (**UPP**) varia significativamente da Paese a Paese, **influenzato dalle specifiche esigenze e strutture dei sistemi giudiziari locali**. L'analisi di tali modelli aiuta a identificare **best practices** per migliorare l'UPP nel sistema italiano.

«Modello Americano»

- **Ruolo attivo:** I law clerks partecipano attivamente alla formulazione delle politiche e alla stesura delle opinioni dei giudici.
- **Selezione diretta:** Scelti direttamente dai giudici.
- **Paesi:** USA, Canada, Australia, Galles.



«Modello Europeo»

- **Ruolo di supporto:** Forniscono supporto e ricerca ai giudici.
- **Assunzione pubblica:** Reclutati tramite concorsi pubblici, formati internamente.
- **Paesi:** Francia, Italia, Paesi Bassi.

Principali evidenze e best practices dal confronto internazionale:



Un **maggiore coinvolgimento degli AUPP nelle decisioni giudiziarie** può essere utile a ridurre il carico di lavoro dei giudici, migliorando l'**efficienza operativa**;



Lo **sviluppo e l'adozione di infrastrutture tecnologiche** avanzate può migliorare la gestione dei casi;



Una **maggiore autonomia degli AUPP** può essere utile per permettere **decisioni più rapide** e facilitare la **riduzione degli arretrati**;



Un investimento maggiore nella **formazione continua** degli AUPP e nella loro **specializzazione** può migliorare la loro performance.

4. L'UFFICIO PER IL PROCESSO



CRITICITÀ EMERGENTI

Difficoltà di attrazione e trattenimento del personale



Turnover elevato, con il rischio di dispersione delle competenze maturate nel periodo di servizio. Possibili effetti avversi collegati alla natura temporanea del lavoro e dei relativi incentivi.

Competenze e formazione



Preparazione degli addetti talvolta disomogenea. Laddove l'investimento nell'allineamento delle competenze, soprattutto in fase di inserimento, ricade sui magistrati e sui dipendenti amministrativi, rischia di aggravare il loro carico di lavoro.

Attività e mansioni



Frequenti impieghi in attività di cancelleria per sopperire alle carenze di personale amministrativo, limitandosi a funzioni di mero supporto e ricerca.

Strumenti di allineamento delle pratiche



Mancanza di strumenti strutturati di rilevazione delle criticità e di indirizzo dei comportamenti, rendendo difficile la risoluzione rapida delle problematiche

4. L'UFFICIO PER IL PROCESSO



IMPATTO DELLE ASSUNZIONI DEGLI AUPP

Esempio: Sezioni Lavoro e Immigrazione del Tribunale di Torino

«Gli Addetti UPP svolgono un ruolo fondamentale nel miglioramento delle performance degli uffici giudiziari. La loro presenza è correlata a una maggiore efficienza nella gestione dei procedimenti, riduzione dell'arretrato e maggiore tempestività nelle decisioni.»



Riduzione della durata dei procedimenti: La presenza degli Addetti UPP ha contribuito a ridurre la durata media dei procedimenti – specie le cause «seriali» –, permettendo ai magistrati di concentrarsi su casi più complessi, migliorando l'efficienza complessiva (riduzione nella durata media del **36%** - rispetto al 2019 – per la sezione Lavoro, e dell'**82%** per la sezione Immigrazione).

Incremento del numero di procedimenti conclusi: Si è registrato un notevole aumento dei procedimenti conclusi, con un elevato numero di procedimenti aperti e chiusi nello stesso anno, soprattutto nel 2022 rispetto al 2021 (**+10%** per la sezione Lavoro, **+107%** per la sezione Immigrazione).



Sistema di gestione dei procedimenti: Il sistema SICID, utilizzato per la gestione dei procedimenti, presenta frequenti interruzioni che impattano negativamente il flusso di lavoro.

Digitalizzazione: È necessario adottare ulteriori accorgimenti per massimizzare l'azione degli Addetti UPP e garantire il pieno utilizzo degli strumenti informatici disponibili.

Formazione: È suggerito un ripensamento del corso generale di formazione degli Addetti UPP, rendendolo più pratico e obbligatorio per tutti, con esercitazioni e simulazioni delle attività da svolgere.

4. L'UFFICIO PER IL PROCESSO



IMPATTO DELLE ASSUNZIONI DEGLI AUPP

I risultati della ricerca Ministero della Giustizia – Banca d'Italia

«Ufficio per il processo, acceleratore della giustizia civile»

- **Ottimizzazione dei processi:** l'inserimento degli addetti Upp, previsto dal PNRR, ha migliorato significativamente la gestione dei processi, specialmente quelli complessi. Questo ha portato a una riduzione dell'arretrato e dei tempi di lavorazione.
- **Aumento delle definizioni:** è stato stimato un incremento annuo di circa 100.000 procedimenti civili definiti, rappresentando circa un terzo dell'arretrato accumulato nel 2019.
- **Miglioramento dell'efficienza degli uffici:** l'impatto degli addetti Upp è stato più marcato nei tribunali che già prima della pandemia erano altamente produttivi, indicando che gli uffici con una maggiore capacità organizzativa hanno utilizzato al meglio le nuove risorse.



Variazione nel numero dei procedimenti definiti (dall'immissione del primo gruppo di addetti Upp -1° trimestre 2022- alla fine del 2023)



Variazione nel numero dei procedimenti definiti più complessi, nello stesso periodo di tempo.

4. L'UFFICIO PER IL PROCESSO



PUNTI DI ATTENZIONE



Capacità attrattiva del Ministero della Giustizia rispetto ad altri enti della PA



Trattenimento degli addetti nel breve periodo



Esigenza di evoluzione delle competenze (es. tema digitalizzazione)



Gestione dell'UPP e individuazione delle attività collegate